

**РЕШЕНИЕ****№РД-245/15.03.2017 г.****НА Г-ЖА МАРИЯ КИРКОВА-КМЕТ НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ**

За класиране на участниците и определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на ул. „Сакар планина” № 9, вход А и вход Б в гр. Харманли”,** открита със Решение номер 1718 от дата 26.08.2016 г. на Кмета на община Харманли.

На основание чл. 108 във вр. с чл.106, ал. 6 от ЗОП и като приемам констатациите и изводите, отразени в подписани от членовете на комисията в Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 14.03.2017 г. и Протоколи, както следва: Протокол № 1 от 31.01.2017 г.; Протокол № 2 от 28.02.2017г., Протокол № 3 от 13.03.2017 г., за провеждане на открита процедура с гореупоменатия предмет, предадени ми на 14.03.2017 г. заедно с цялата документация от комисията, назначена с моя Заповед № 2134 от 04.10.2016г. да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на ул. „Сакар планина” № 9, вход А и вход Б в гр. Харманли”**

Адрес на профила на купувача: <http://harmanli.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/smr-i-izvrshvane-na-avtorski-nadzor-na-obekt-na-ul.sakar-planina-%E2%84%969/>

**РЕШИХ:**

**I. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ** на допуснатите до участие дружества в горепосочената процедура, въз основ на предварително обявения критерий- Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена” както следва:

**На първо място** се класира участникът **„Аква 3“ ООД, гр.Хасково**

Комплексна оценка /КО/-95 точки.

На второ място се класира участникът „Пи Ес Пи” ЕООД, гр. София.

Комплексна оценка /КО/-84.23 точки

**II. ОПРЕДЕЛЯМ** фирмата, класирана на 1-во място **Аква 3“ ООД-, гр. Хасково** за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на ул. „Сакар планина” № 9, вход А и вход Б в гр. Харманли”

### **III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ И МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО ИМ:**

1. Участникът „Евротранс М 2011” ЕООД, гр. Хасково е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, поради това, офертата му не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложител съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация.. Участникът не е представил изисканите с Протокол №1 от Комисията допълнителни документи. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 28.02.2017 г., които възприемам напълно.

2. Участникът „Обединение „Арх Проджект“ , гр. Пловдив е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 и т.2 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, поради това, офертата му че не отговаря на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация, както и че не се обезпечават качествено изпълнение на поръчката.. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 28.02.2017 г., които възприемам напълно.

3. Участникът „Булстрой и Ко“ ООД, гр. Пловдив е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 и т.2 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, поради това, офертата му че не отговаря на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 28.02.2017 г., които възприемам напълно.

**IV.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

**V.** На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящето решение да

се публикува в профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

VI. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, протоколите и докладът на комисията да се публикуват в профила на купувача на Община Харманли на интернет адрес: <http://harmanli.nit.bg/proceduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/smr-i-izvrshvane-na-avtorski-nadzor-na-obekt-na-ul.sakar-planina-%E2%84%969/protokoli-i-dokladi.html>.

VII. Настоящото Решение подлежи на обжалване по реда на чл. 196-199 от ЗОП, от всеки заинтересован участник, пред Комисията за защита на конкуренцията в 10/десет/ дневен срок от получаването му.

Възложител:.....

Мария Киркова-Кмет на Община Харманли



Изготвил:.....

Таня Станкова-юрисконсулт в Община Харманли

Нормативите в този документ са заимствани от основателите чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗП във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП